

正 本

檔 號：
保存年限：

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 函

330桃園市桃園區延壽街117巷12號2樓

受文者：桃園市獸醫師公會

發文日期：中華民國109年5月28日

發文字號：防檢一字第1091471533號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文1091471533-a1~a2

地址：100臺北市中正區和平西路
二段100號9樓

承辦人：林中晴

電話：(02)3343-2054

傳真：(02)2304-7055

電子信箱：lcching@mail.baphiq.
gov.tw

主旨：檢送本局109年5月26日召開之「狂犬病防疫措施執行進度第
46次檢討會議」紀錄1份，請查照。


正本：衛生福利部疾病管制署、行政院農業委員會畜牧處、行政院農業委員會家畜衛生試驗所、基隆市動物保護防疫所、臺北市動物保護處、新北市政府動物保護防疫處、桃園市政府動物保護處、新竹市動物保護及防疫所、臺中市動物保護防疫處、嘉義市政府建設處、臺南市動物防疫保護處、高雄市動物保護處、苗栗縣動物保護防疫所、新竹縣家畜疾病防治所、彰化縣動物防疫所、南投縣家畜疾病防治所、雲林縣動植物防疫所、嘉義縣家畜疾病防治所、屏東縣動物防疫所、宜蘭縣動植物防疫所、花蓮縣動植物防疫所、臺東縣動物防疫所、澎湖縣家畜疾病防治所、金門縣動植物防疫所、連江縣政府、中華民國獸醫師公會全國聯合會、社團法人臺北市獸醫師公會、社團法人新北市獸醫師公會、基隆市獸醫師公會、桃園市獸醫師公會、新竹市獸醫師公會、新竹縣獸醫師公會、苗栗縣獸醫師公會、社團法人臺中市獸醫師公會、彰化縣獸醫師公會、南投縣獸醫師公會、雲林縣獸醫師公會、嘉義市獸醫師公會、嘉義縣獸醫師公會、社團法人臺南市獸醫師公會、高雄縣獸醫師公會、社團法人高雄市獸醫師公會、屏東縣獸醫師公會、宜蘭縣獸醫師公會、花蓮縣獸醫師公會、臺東縣獸醫師公會、金門縣獸醫師公會、澎湖縣獸醫師公會、本局基隆分局、本局新竹分局、本局臺中分局、本局高雄分局

副本：本局動物防疫組

局長杜文珍



行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

109 年度狂犬病防疫措施執行進度第 46 次檢討會議紀錄

壹、時間：109 年 5 月 26 日（星期二）上午 10 時

貳、地點：本局 1001 會議室

參、主持人：杜局長 文珍(徐副局長 榮彬代理)

紀錄：林中晴 技正

肆、出席單位及人員：如簽到簿。

伍、主席致詞：略。

陸、報告事項：

案由一、有關前次狂犬病防疫措施執行進度檢討會議重要決定及決議事項辦理情形（詳如附件 1；P.1），報請公鑒。

決定：

- 一、 項次 2 繼續列管，餘解除列管。
- 二、 餘洽悉。

案由二、我國動物狂犬病疫情現況，報請公鑒。

說明：

一、 我國自 102 年發生狂犬病疫情迄 109 年 3 月底止，共監測犬貓、食肉目野生動物、蝙蝠及其他野生動物共 10,037 件，僅 1 例遭鼬獾咬傷之幼犬、1 例錢鼠、9 例白鼻心及 821 例鼬獾確診感染狂犬病，疫情仍侷限於野生動物鼬獾為主，發生地區為 9 縣市 86 鄉鎮，西部疫區分布於大安溪以南地區；東部疫情曾受秀姑巒溪屏障保護，但自疫情突破後，目前疫情北界在東海岸達花蓮縣花蓮市。109 年新增狂犬病鼬獾 16 例及白鼻心 2 例，新增確診案例鄉鎮有花蓮縣花蓮市及屏東縣高樹鄉（詳如附件 2；P.2-6）。

- 二、狂犬病鼬獾發病會主動攻擊民眾，統計 102 年迄今，共有 97 人被野生食肉目動物抓咬傷，其中 71 件抓咬傷人案之鼬獾確診狂犬病（詳如附件 2；P.7-8），最新研究指出鼬獾狂犬病發生熱區，民眾被咬機會就大，高風險區犬隻完成疫苗注射可以降低民眾被咬之風險，反之若犬隻未打疫苗則感染風險大幅增加，因此，請各縣市務必將疫情訊息轉達至各公所，並利用各種鄰里或新媒體宣導管道提醒民眾務必完成犬貓狂犬病預防注射，並小心防範被狂犬病鼬獾咬傷。
- 三、109 年度各縣市犬貓及野生動物狂犬病監測送檢工作成果（詳如附件 2；P.9），為有效持續監測國內狂犬病發生情形，各直轄市、縣（市）政府所屬相關機關（單位）如接獲野生動物傷亡或救傷死亡案例，務必通報地方動物防疫機關並依照本局修訂之簡易通報流程及送檢地點分類表（詳如附件 3；P.10）確實執行狂犬病疫情監測工作。

決定：

- 一、請花蓮縣及屏東縣加強新增確診案例鄰近鄉鎮之民眾防疫教育宣導及野生動物監測工作。
- 二、本局制定通報送檢流程之重點為無論公部門或民間團體於送檢死亡野生動物個體時，皆需通報當地動物防疫機關進行動物疫情通報系統登錄作業，檢診單位方能回傳監測結果，至於相關送檢或救傷等事宜，仍請逕依各地方權責分工辦理。
- 三、餘洽悉。

案由三、有關直轄市、縣（市）動物防疫機關因應鼬獾狂犬病提升犬貓等人工飼養食肉目動物狂犬病預防注射及稽查與裁罰情形，報請公鑒。

說明：

- 一、109 年 3 月底注射數統計顯示，全國注射數 135,783 劑（含收容數 14,189 劑），全國僅南投縣、高雄市、花蓮縣、澎湖縣、連江縣及金門縣等 6 縣市達成 70% 目標，基隆市、新竹市、彰化縣及雲林縣注射率不足 50%。

而高風險區（病例發生區、原住民山區及疫區周邊馳獵出沒區）注射數 16,083 頭，其中苗栗縣、臺中市、雲林縣及臺東縣注射率不足 70%（詳如附件 4；P.11-14）。

- 二、 109 年 3 月底全國各縣市狂犬病預防注射稽查結果，計查核 2,740 件、裁罰共 8 件，7 年合計裁罰 236 件（詳如附件 4；P.11、15）。今年度各縣市注射率偏低，而未開單裁罰之縣市有基隆市、新竹市、臺中市、彰化縣、雲林縣及臺東縣，請前述單位說明目前執行查核取締工作情形。
- 三、 本局公費儲備狂犬病緊急應變疫苗，目前有庫存約 12 萬 5 千劑，本局將以高風險區、校園犬貓及原住民山區犬貓（含獵犬）為優先對象，大量飼養戶、公私立收容所、動保團體（含愛心人士）以及巡迴或三合一活動場次將視情況核撥適量疫苗；另各地方動物防疫機關申請公費疫苗時應檢附已領用之疫苗使用狀況報表，以供審核。
- 四、 本局於 108 年 8 月 12 日以防檢一字第 1081472116 號函檢送各縣市系統資料犬貓預防注射逾期超過 1 年以上飼主名單 1,977 件，目前已完成查核 1,876 件，未完成查核 101 件（詳如附件 4；P.16），完成率為 94.9%，請未完成查核工作之動物防疫機關報告原因及預定完成之日期。

決定：

- 一、 為避免未於效期內將領用之公費儲備狂犬病疫苗用畢以致耗損之情形發生，請各直轄市、縣（市）欲申請公費儲備狂犬病緊急應變疫苗前，可先來電詢問該批疫苗之效期並審慎評估使用量後來函申請，另請檢附公費疫苗使用狀況報表以供審核。
- 二、 餘洽悉。

案由四、為提升犬貓等動物狂犬病預防注射率，各縣市每年查核大量飼養、私立收容所等高風險族群飼主資料及寄發補強注射通知單，並督導完成年度狂犬病預防注射等措施，目前各縣市回報情形，報請公鑒。

說明：

- 一、有關大量飼養 10 隻以上犬貓飼主，建立飼主相關資料並查核犬貓狂犬病預防注射各縣市調查回報情形（詳如附件 5；P.17），目前已回報有 4,279 戶 89,366 隻，109 年 3 月底已完成狂犬病疫苗施打 4,719 隻，完成率為 5%，尚有 84,647 隻待持續追蹤施打情形。
- 二、有關動物保護團體或經動物保護機關認定愛心人士圈養之犬貓狂犬病預防注射各縣市調查回報情形（詳如附件 5；P.17），目前已回報有 155 場 28,442 隻，109 年 3 月底已完成狂犬病疫苗施打 2,390 隻，完成率為 8%，並對於其放養犬貓也應督促飼主應定期補強疫苗。
- 三、109 年提升狂犬病預防注射率計畫，請各縣市動物防疫機關利用「狂犬病預防注射資訊管理系統」寄發補強注射通知書，109 年 3 月底已寄發 40,656 筆（含簡訊、明信片等），各縣市對於寄發通知書之追蹤後續情形（詳如附件 5；P.18）。
- 四、本局業於 109 年 5 月 7 日以農授防字第 1091471365 號函，針對校園犬貓及原住民山區犬貓（含獵犬）之狂犬病疫苗注射及宣導，請教育部及原住民族委員會協助轉達所屬單位，完成年度校園犬貓及原住民山區犬貓（含獵犬）之狂犬病疫苗補強注射。另於 109 年 5 月 8 日以防檢一字第 1091471390 號函請原住民族委員會協助於本年度 8 月 31 日前完成獵戶清冊與獵犬施打狂犬病疫苗狀況調查，俾利地方動物防疫機關於下半年度續予追蹤查處，落實高風險對象（獵犬）之狂犬病疫苗預防注射工作。

決定：

- 一、請各直轄市、縣（市）動物防疫機關於寄發補強注射通知書後，針對未依規定完成犬貓補強狂犬病疫苗之飼主進行後續裁處作業。
- 二、請各獸醫師公會轉知所屬會員，協助宣導獵犬飼養戶應定期帶犬隻（高風險對象）完成狂犬病預防注射工作。
- 三、餘洽悉。

案由五、有關 108 年度各直轄市、縣（市）推動狂犬病防疫業務執行績效評比，

經各單位自評及本局複評結果（詳如附件 5；P.19-20），報請公鑒。

說明：

一、依據本局 108 年 11 月 13 日（狂犬病防疫措施執行進度第 44 次檢討會議）修正「推動狂犬病防疫業務執行績效評鑑方法」辦理。

二、經評鑑結果：

第一組：家犬家貓總隻數在 15 萬隻以上，名次依序為 **高雄市**、**新北市**、**臺南市**、臺中市、臺北市、桃園市。

第二組：家犬家貓總隻數在 5 萬隻到 15 萬隻，名次依序為 **南投縣**、**嘉義縣**、苗栗縣、屏東縣、雲林縣、新竹縣、彰化縣。

第三組：家犬家貓總隻數在 5 萬隻以下之本島縣市，名次依序為 **花蓮縣**、**宜蘭縣**、**臺東縣**、基隆市、嘉義市、新竹市。

第四組：家犬家貓總隻數在 5 萬隻以下之離島縣市，名次依序為 **金門縣**、澎湖縣、連江縣。

三、依分組評分所得總分高低順序前三組各取前 3 名，第四組取 1 名，但注射率未達 60% 以上者除外，由本局於下次全國動物防疫會議上發予獲獎機關獎牌以茲表揚，另請各直轄市、縣（市）政府於 109 年 6 月 15 日前提報 108 年所轄開業獸醫師執行預防注射頭數前 3 名之名單（動物醫院名稱、開業獸醫姓名及注射數量），由本局發予獎狀鼓勵。

四、另依據本局 108 年 8 月 20 日狂犬病防疫措施執行進度第 43 次檢討會議修正「各分局督導狂犬病防疫輔導成效之獎勵原則」辦理：

(一)108 年度經評鑑績優獲獎之直轄市、縣(市)。

(二)新竹縣經分局督導 108 年度狂犬病防疫業務（與 107 年度查核成果比較）進步項次較退步項次多 5 項次（含）以上。

本局將函請上述所轄分局，針對分局督導相關業務之有功人員敘獎。

決定：洽悉。

案由六、請地方動物防疫機關持續追查逾期一年以上且未補強狂犬病疫苗之犬貓飼主抽查名單，報請公鑒。

說明：

- 一、為利各直轄市、縣(市)動物防疫機關查核未依規定為其犬貓完成狂犬病疫苗注射之飼主，以及清查逾期一年以上且未補強狂犬病疫苗之犬貓狀態，本局援例於 109 年 6 月進行 109 年度各縣市抽查名單之前置作業，並預計於同年 8 月函文各地方動物防疫機關依名單續處。
- 二、由於本項工作涉及推動狂犬病防疫業務執行績效評鑑作業之扣分項目(於公文期限內完成不扣分，逾期者將依評鑑辦法所訂規則扣分)，爰請各縣市儘速清查 108 年度抽查名單內是否有需移轉給他縣市接續追查之個案清冊，另請續辦之縣市於 109 年 5 月 29 日前提供相關依據函文予本局，本局將依續辦縣市提供函文相關移轉之個案清冊，納入 109 年度各縣市抽查名單件數之計算。

決定：洽悉。

案由七、為瞭解及盡可能排除或降低可能導致貓隻產生 FISS 之風險，請各縣市動物防疫機關協助調查所轄動物醫院接獲類似案例之情形，以利研析降低風險之做法，報請公鑒。

說明：

- 一、依據行政院農業委員會交下監察院 109 年 4 月 10 日院台財字第 1092230232 號函持續關注及賡續落實執行相關措施盡可能排除或降低導致 FISS 之風險，請各縣市動物防疫機關轉知所轄動物醫院依據本局於 107 年 10 月 29 日以防檢一字第 1071472673 號函彙整之相關參考資料及建議做法配合辦理，並於接獲飼主或轄內獸醫診療機構反應疑似 FISS 案例時，填覆「貓隻疑似施打狂犬病疫苗後產生 FISS 之案件通報單」通報地方動物防疫機關。
- 二、另請各公會轉知所屬會員依據本局於 107 年 10 月 25 日以防檢一字第

1071472642 號函彙整之相關參考資料及建議做法配合辦理。

決定：

- 一、 本案每半年追蹤 1 次，仍請各直轄市、縣（市）動物防疫機關及各獸醫師公會持續協助調查，倘接獲類似案例之情形，請填覆「貓隻疑似施打狂犬病疫苗後產生 FISS 之案件通報單」回報本局。
- 二、 餘洽悉。

陸、臨時動議

案由一、建請提高獸醫診療機構針對狂犬病預防注射之收費標準，以提升動物醫院協助推動狂犬病防疫意願。(提案單位：桃園市獸醫師公會)

決 議：請中華民國獸醫師公會全國聯合會協助製作狂犬病預防注射成本分析表並發函各縣市獸醫師公會，俾利各公會據以調整轄內獸醫診療機構狂犬病預防注射之收費標準，以利報請各直轄市、縣（市）政府核備。

案由二、建請加強向民眾宣導除鼬獾外，白鼻心也是被檢出之狂犬病陽性案例動物。(提案單位：臺中市獸醫師公會)

決 議：於本局官網首頁/ 狂犬病專區/ 宣導資料項下建置狂犬病防疫相關宣導資料及食肉目野生動物等圖片，供民眾參閱或各直轄市、縣（市）政府於推行狂犬病防疫宣導時引用。

柒、散會：下午 12 時 10 分。

**狂犬病防疫措施執行進度第45次以前檢討會議
決議事項後續辦理情形**

| 項 次 | 會議日期 | 決定及決議事項 | 主(協)辦 單位 | 辦理情形 | 列管狀態 | |
|--------|--|---|-------------|--|----------|----------|
| | | | | | 繼續 列管 | 解除 列管 |
| 1 | 狂犬病防 疫措施執 行進度第 45次檢討 會議 (109.2.5) | 討論事項案由三決議：請各直轄市、縣(市)動物防疫機關關於操作「狂犬病預防注射資訊管理系統」所遇實務問題儘速提供予本局彙整，以利洽請系統廠商於第一季完成釐清與修正。 | 防檢局 | <p>一、 本局分別於109年2月14日及3月20日邀集地方動物防疫機關及系統廠商召開會議，已於第一季完成各直轄市、縣(市)動物防疫機關操作系統所遇實務問題之釐清與修正。另完成「飼主合併」與「寵物合併」相關強化功能之展示教學。</p> <p>二、 請各直轄市、縣(市)動物防疫機關倘若遇系統操作問題，可直接與本局或系統廠商以電話聯繫、擷圖以電子郵件聯繫，較能獲取即時而有效之協助。</p> | | V |
| 2 | 狂犬病防 疫措施執 行進度第 45次檢討 會議 (109.2.5) | 報告事項案由六決定：本局規劃自109年度第二季起，每季進行2次地方動物防疫機關之狂犬病防疫業務輔訪工作。 | 防檢局 | 第二季訂定至宜蘭縣與彰化縣進行地方動物防疫機關之狂犬病防疫業務輔訪工作。 | | V |

中央流行疫情指揮中心 109 年疫 情 現 態

資料來源：農委會
更新日期：109年3月31日



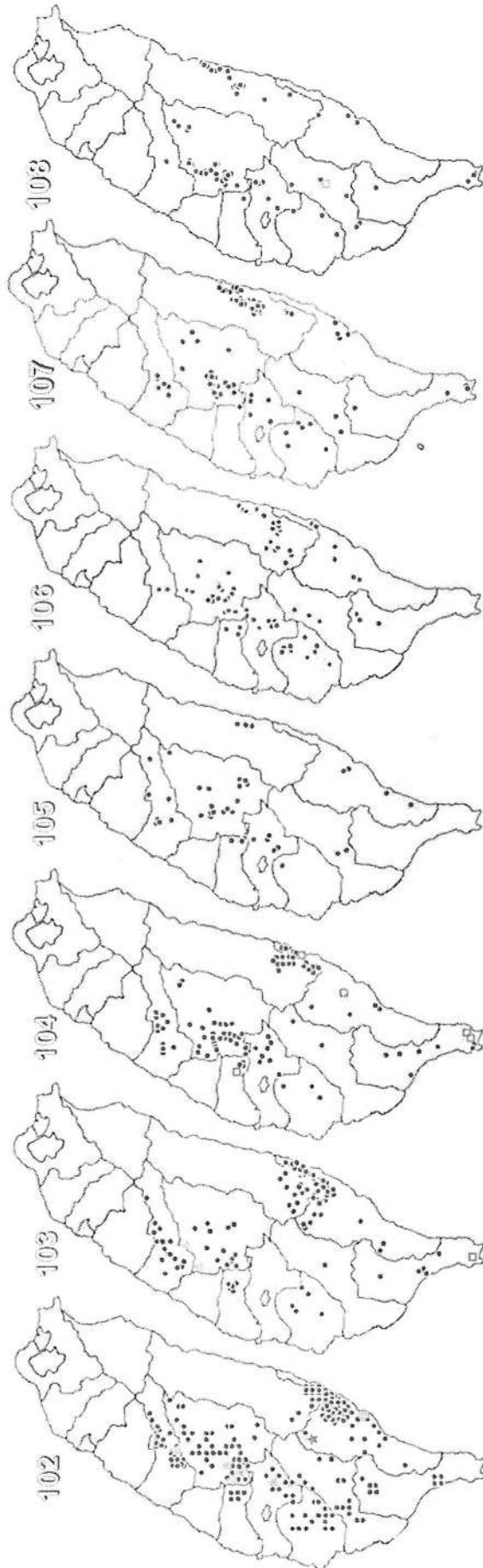
- > 102/9/5接畜衛所通報回溯性檢測之13件鼬獾，其中5例為陽性，最早1例為99年7月17日採自南投縣國姓鄉。103/12/3接後畜衛所通報2例回溯檢測之鼬獾狂犬病陽性案例，時間追溯至100年8月。
- > 102-108年檢驗食肉目野生動物3,194件(鼬獾2,190件)、犬貓5,257件，除805例鼬獾、1例犬、1例貓鼠及7例白鼻心案例外，其餘檢驗結果皆為陰性。總計9縣市84鄉鎮確診鼬獾狂犬病案例。

109年起至3月31日已檢驗食肉目野生動物96件(含鼬獾42件)、犬貓75件、蝙蝠22件、其他野生動物24件，其中16件鼬獾及2件白鼻心為陽性案例，其餘檢驗結果皆為陰性。歷年總計9縣市86鄉鎮確診狂犬病案例。另有邊境及其他檢體1件(貓1件)。

中央流行疫情指揮中心

102-108年疫情狀況

- 鮑獾陽性案例
- △ 回溯調查採樣
- + 錢鼠陽性案例
- ☆ 大隻陽性案例
- 白鼻心陽性案例



- 102年總計278件陽性案例，分別為276件鮑獾、1件錢鼠、1件犬及1件白鼻心。總計9縣市59鄉鎮確診鮑獾狂犬病案例。
- 103年總計148件陽性案例，分別為147件鮑獾及1件白鼻心。總計9縣市63鄉鎮確診狂犬病案例。
- 104年總計93件陽性案例，分別為88件鮑獾及5件白鼻心。總計9縣市72鄉鎮確診狂犬病案例。
- 105年總計42件陽性案例，皆為鮑獾。總計9縣市77鄉鎮確診狂犬病案例。
- 106年總計70件陽性案例，皆為鮑獾。總計9縣市79鄉鎮確診狂犬病案例。
- 107年總計110件陽性案例，皆為鮑獾。總計9縣市84鄉鎮確診狂犬病案例。
- 108年總計73件陽性案例，分別為72件鮑獾及1件白鼻心。總計9縣市84鄉鎮確診狂犬病案例。

序 2

TAIWAN CECC

中央流行疫情指揮中心

88年至109年動物狂犬病抗原監測統計

更新日期：109年3月31日

資料來源：農委會

| 動物別 | 88年至101年 | | | 102年 | | | 103年 | | | 104年 | | | 105年 | | | 106年 | | | 107年 | | | 108年 | | |
|-------------|----------|-----|--------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|-------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| | 檢測數 | 陽性數 | 檢測數 | 陽性數 | 檢測數 | 陽性數 | 檢測數 | 陽性數 | 檢測數 | 陽性數 | 檢測數 | 陽性數 | 檢測數 | 陽性數 | 檢測數 | 陽性數 | 檢測數 | 陽性數 | 檢測數 | 陽性數 | 檢測數 | 陽性數 | 檢測數 | 陽性數 |
| 犬 | 6,841 | 0 | 1,553 | 1 ^e | 948 | 0 | 730 | 0 | 550 | 0 | 348 | 0 | 410 | 0 | 378 | 0 | 65(+24) | 0 | 65(+24) | 0 | 65(+24) | 0 | 65(+24) | 0 |
| 貓 | 5 | 0 | 112 | 0 | 12 | 0 | 21 | 0 | 22 | 0 | 28 | 0 | 86 | 0 | 59 | 0 | 10(+5) | 0 | 10(+5) | 0 | 10(+5) | 0 | 10(+5) | 0 |
| 蝙蝠 | 322 | 0 | 64 | 0 | 120 | 0 | 95 | 0 | 103 | 0 | 112 | 0 | 125 | 0 | 115 | 0 | 22(+4) | 0 | 22(+4) | 0 | 22(+4) | 0 | 22(+4) | 0 |
| 食肉目 野生動物 | -- | -- | 1,019 ^a | 276 ^b | 306 ^a | 148 ^{b,f} | 321 ^a | 93 ^{b,f} | 223 ^a | 42 ^b | 374 ^a | 70 ^b | 496 ^a | 110 ^b | 456 ^a | 73 ^b | 96 ^{a(+32)} | 18 ^{b(+5)} |
| 其他 野生動物 | -- | -- | 341 ^c | 1 ^d | 28 ^c | 0 | 35 ^c | 0 | 23 ^c | 0 | 28 ^c | 0 | 85 ^c | 0 | 92 ^c | 0 | 20 ^{c(+9)} | 0 | 20 ^{c(+9)} | 0 | 20 ^{c(+9)} | 0 | 20 ^{c(+9)} | 0 |
| 邊境及其他 動物 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 17 | 0 | 54 | 0 | 54 | 0 | 54 | 0 | 54 | 0 |
| 總計 | 7,168 | 0 | 3,089 | 278 | 1,414 | 148 | 1,202 | 93 | 921 | 42 | 890 | 70 | 1,219 | 110 | 1,159 | 73 | 214(+74) | 18(+5) | 214(+74) | 18(+5) | 214(+74) | 18(+5) | 214(+74) | 18(+5) |

註

a.: 食肉目野生動物共檢測3290件：

b.: 貓2,232件、白鼻心848件、麝香貓21件、食蟹貓125件、黃鼠狼6件、貂11件、水獺18件、臺灣黑熊2件、石虎27件。

c.: 貓197件(南投市*13、新社*13、集集*21、南投市*1)、臺中76件(霧峰*8、東勢*8、霧峰*8、東勢*14、太平*15、大里*1、和平*15、北屯*7、豐原*3)、雲林40件(古坑*13、斗六*1、林內*1)、嘉義43件(梅山*7、竹崎*7、番路*14、竹崎*7、阿里山*4、中埔*7、大埔*3、大林*1)、臺南44件(南化*9、楠西*4、六甲*2、大內*2、龍崎*4、左鎮*4、東山*6、柳營*2、關廟*4、玉井*3)、高雄32件(田寮*3、美濃*3、燕巢*1、旗山*4、六龜*5、阿蓮*1、甲仙*2、杉林*3、茂林*1、內門*1、那瑪夏*3、桃源*5)、屏東33件(霧台*1、瑪家*7、獅子*9、牡丹*2、恆春*8、泰武*1、枋寮*1、春日*1、三地門*3、高樹*1)、花蓮128件(卓溪*14、玉里*17、富里*22、豐濱*11、瑞穗*16、光復*27、鳳林*4、萬榮*3、壽豐*14)、臺東227件(東河*52、臺東市*2、成功*、海端*8、池上*33、關山*3、延平*2、卑南*11、鹿野*7、達仁*3、長濱*17、太麻里鄉*2、大武*1)。

d.: 102年7月30日確診錢鼠陽性案例1例(臺東市)。

e.: 102年9月10日確診1例被鼬獾咬傷後隔離觀察之幼犬陽性案例1例(臺東海端)。

f.: 白鼻心陽性案例共9件：103年陽性案例1例(恆春*1)、104年陽性案例5例(恆春*2、長濱*1、鹿野*1、壽豐*1)、108年陽性案例1例(花蓮市*1)、109年陽性案例1例(六龜*1)。

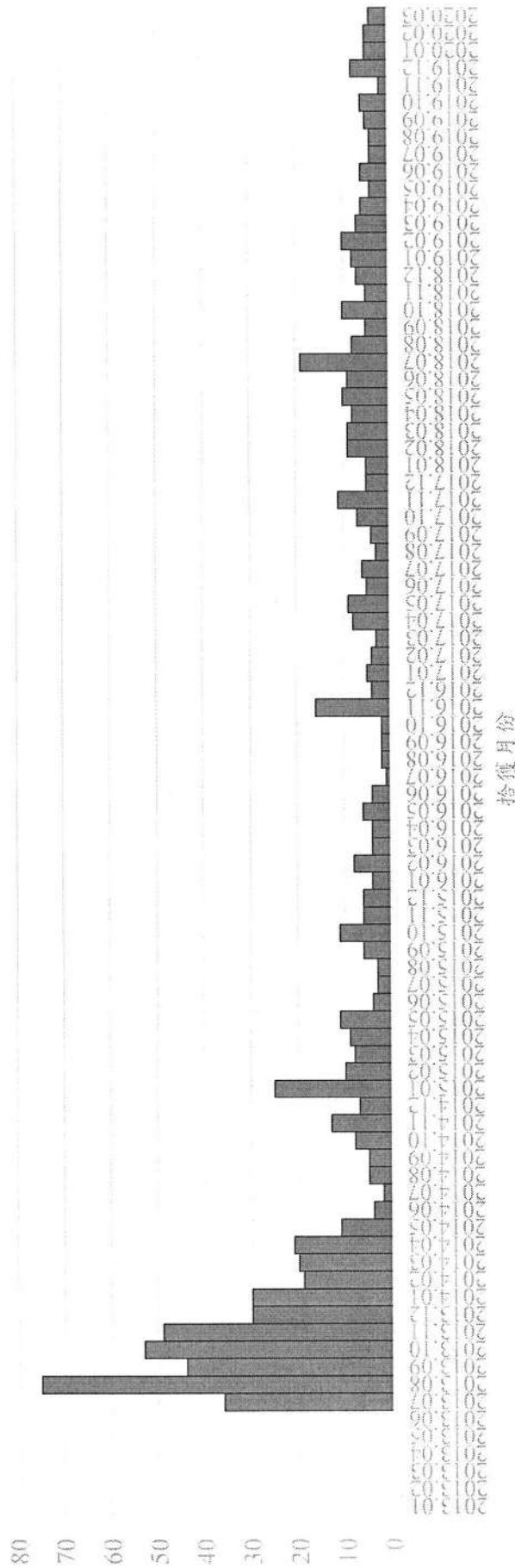
平弁2

TAIWAN CECC

資料來源：農委會畜衛生試驗所

更新日期：109年3月31日

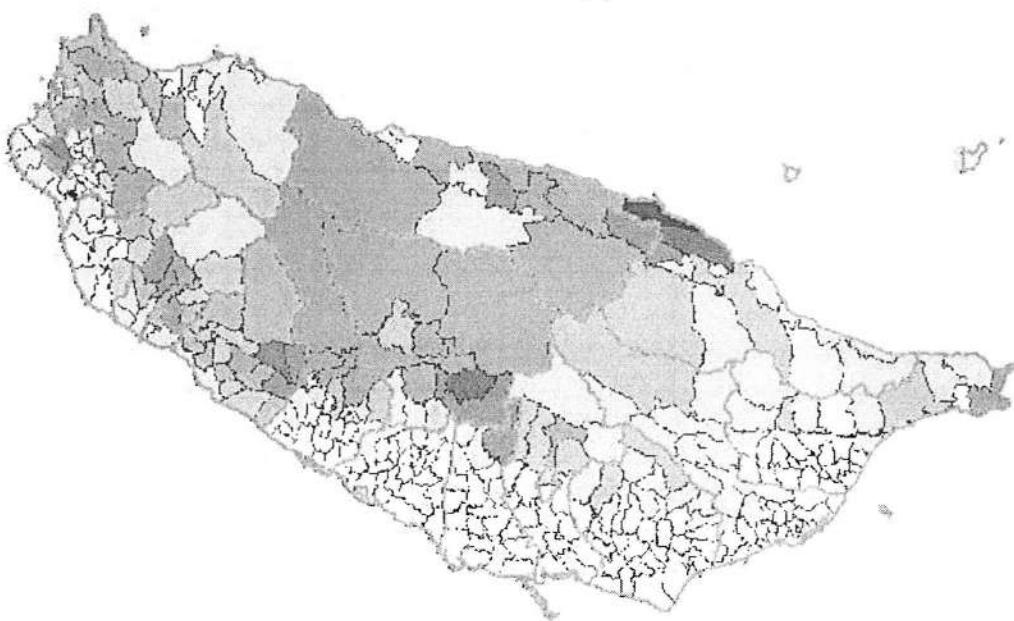
2013年-2020年狂犬病陽性案例流行曲線圖



資料來源：農委會家畜衛生試驗所

更新日期：109年3月31日

2013年-2020年狂犬病陽性案例鄉鎮涵蓋9縣市86鄉鎮



- 檢出狂犬病陽性案例累積數
- 檢出陰性鼬獾案例累積數
- 無檢驗資料(鼬獾)

- 狂犬病陽性案例累積數
- ≤5
 - 5 ~ <10
 - 10 ~ <20
 - 20 ~ <40
 - 40 ~ <80
 - ≥80
- 陰性鼬獾案例累積數
- ≤5
 - 5 ~ <10
 - 10 ~ <20
 - 20 ~ <30
 - 30 ~ <40
 - ≥40

102年迄今通報確診狂犬病鼬獾抓咬傷人案件共71件

| 縣市別 | 案件數 | 鄉鎮 |
|-----|-----|------------------------------------|
| 臺中市 | 2 | 東勢*1、和平*1 |
| 南投縣 | 13 | 仁愛*1、水里*3、竹山*3、埔里*1、鹿谷*3、中寮*1、國姓*1 |
| 雲林縣 | 1 | 古坑*1 |
| 嘉義縣 | 10 | 竹崎*2、梅山*2、中埔*2、大林*1、番路*3 |
| 臺南市 | 6 | 白河*2、東山*1、南化*1、關廟*2 |
| 高雄市 | 3 | 杉林*1、六龜*1、旗山*1 |
| 屏東縣 | 5 | 牡丹*1、恆春*1、獅子*2、瑪家*1 |
| 花蓮縣 | 15 | 玉里*2、光復*6、卓溪*2、富里*2、瑞穗*1、豐濱*2 |
| 臺東縣 | 16 | 成功*5、池上*4、卑南*1、東河*5、鹿野*1 |

中央流行疫情指揮中心

資料來源：農委會
更新日期：109年3月31日

食肉目野生動物咬傷人動物類別統計表

| 動物別 | 狂犬病 | | | 合計 |
|-----|-----|----|------|----|
| | 陽性 | 陰性 | 未捕捉到 | |
| 鼬獾 | 71 | 8 | 6 | 85 |
| 白鼻心 | 0 | 8 | 4 | 12 |
| 合計 | 71 | 16 | 10 | 97 |

歷年食肉目野生動物咬傷人案件統計表

| 年度 | 陽性 | 陰性 | 未捕捉到 | 合計 |
|-----|----|----|------|----|
| 102 | 9 | 3 | 0 | 12 |
| 103 | 12 | 2 | 0 | 14 |
| 104 | 4 | 2 | 0 | 6 |
| 105 | 9 | 1 | 2 | 12 |
| 106 | 13 | 1 | 5 | 19 |
| 107 | 15 | 2 | 0 | 17 |
| 108 | 7 | 3 | 1 | 11 |
| 109 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 合計 | 71 | 16 | 10 | 97 |

109年狂犬病監測目標數及達成情形(統計3月底)

| 縣市別 | 犬貓監測 | | | | | | | | | | 野生動物 | | | | | | | | | | | |
|------|------------|------------|------------|------------|----------|-------|------------|------------|------------|------------|----------|------|------------|------------|------------|------------|----------|------|-----|----------|------|------|
| | 腦幹數 | | | | | 血清數 | | | | | 家貓 | | | | | 一般監測 | | | | | | |
| | 第1季 目標數 | 第2季 目標數 | 第3季 目標數 | 第4季 目標數 | 已送檢 數 | 達成率 | 第1季 目標數 | 第2季 目標數 | 第3季 目標數 | 第4季 目標數 | 已送檢 數 | 達成率 | 第1季 目標數 | 第2季 目標數 | 第3季 目標數 | 第4季 目標數 | 已送檢 數 | 達成率 | 目標數 | 已送檢 數 | 達成率 | |
| 基隆市 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 50% | 1 | 1 | 1 | - | 0% | - | 1 | - | 1 | - | 100% | 10 | 3 | 30% | | |
| 臺北市 | 2 | 3 | 2 | 2 | - | 0% | 5 | 5 | 5 | 5 | 100% | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 250% | 10 | 5 | 50% | | |
| 新北市 | 6 | 7 | 6 | 6 | - | 0% | 7 | 7 | 8 | 7 | 14% | 4 | 5 | 4 | 4 | - | 0% | 10 | - | 0% | | |
| 桃園市 | 5 | 5 | 5 | 5 | 8 | 160% | 5 | 5 | 6 | 5 | 13 | 260% | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 500% | 10 | 1 | 100% | |
| 新竹市 | - | 1 | - | 1 | - | 100% | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 300% | - | 1 | 1 | - | 3 | 100% | 10 | 8 | 80% | |
| 新竹縣 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 33% | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | 600% | - | 1 | 1 | - | 100% | 10 | 5 | 50% | | |
| 苗栗縣* | 1 | 2 | 1 | 1 | 10 | 1000% | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | - | 0% | 1 | 1 | 2 | 1 | - | 0% | 15 | 24 | 160% |
| 臺中市* | 5 | 6 | 6 | 5 | - | 0% | 7 | 7 | 7 | 7 | - | 0% | 4 | 4 | 4 | 4 | - | 0% | 13 | 13 | 100% | |
| 彰化縣 | 8 | 9 | 8 | 17 | 213% | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 250% | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | 10 | 4 | 40% | | |
| 南投縣* | 3 | 4 | 3 | 3 | 13 | 433% | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 167% | - | 1 | 1 | - | 100% | 13 | 12 | 92% | | |
| 雲林縣* | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 150% | 2 | 3 | 3 | 2 | - | 0% | - | 1 | 1 | - | 100% | 12 | 3 | 25% | | |
| 嘉義市 | 1 | 2 | 2 | 1 | - | 0% | 1 | - | 1 | - | 0% | - | 1 | - | 1 | - | 100% | 5 | 1 | 20% | | |
| 嘉義縣* | 7 | 7 | 7 | 7 | - | 0% | 2 | 2 | 2 | 2 | - | 0% | - | 1 | 1 | - | 100% | 12 | 9 | 75% | | |
| 臺南市* | 17 | 18 | 17 | 17 | 25 | 147% | 5 | 6 | 5 | - | 0% | 3 | 3 | 3 | 3 | - | 0% | 12 | 4 | 33% | | |
| 高雄市* | 4 | 6 | 5 | 4 | - | 0% | 11 | 12 | 12 | 12 | 10 | 91% | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 167% | 12 | 3 | 25% | |
| 屏東縣* | 8 | 9 | 9 | 8 | 5 | 63% | 4 | 5 | 4 | 4 | 6 | 150% | 1 | 2 | 1 | 1 | - | 0% | 12 | 5 | 42% | |
| 宜蘭縣 | 2 | 3 | 3 | 2 | - | 0% | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 0% | - | 1 | 1 | - | 100% | 10 | 11 | 110% | | |
| 花蓮縣* | 6 | 7 | 7 | 6 | 4 | 67% | 1 | 2 | 2 | 2 | - | 0% | - | 1 | 1 | - | 100% | 15 | 15 | 100% | | |
| 臺東縣* | 6 | 8 | 7 | 6 | 4 | 67% | 1 | 2 | 1 | 1 | - | 0% | - | 1 | 1 | - | 100% | 13 | 3 | 23% | | |
| 澎湖縣* | 2 | 3 | 2 | 2 | - | 0% | 1 | - | 1 | - | 0% | - | 1 | - | 1 | - | 100% | 2 | - | 0% | | |
| 金門縣* | - | 1 | - | 1 | 1 | 100% | 1 | - | 1 | - | 2 | 200% | - | 1 | 1 | 1 | 100% | 2 | 2 | 100% | | |
| 連江縣* | - | 1 | 1 | - | - | 100% | 1 | - | 1 | - | 0% | - | 1 | - | 1 | - | 100% | 2 | - | 0% | | |
| 合計 | 90 | 112 | 101 | 92 | 92 | 48% | 66 | 70 | 76 | 65 | 56 | 39% | 19 | 37 | 32 | 29 | 20 | 39% | 220 | 131 | 60% | |

高風險縣市*：狂犬病疫區、疫區邊界縣市及離島。

*由於野生動物之監測方式，係依據傷亡通報或救傷死亡案例執行監測計畫，爰不適用分季規劃目標數。
**請各地方動物防疫機關如有接獲食肉野生動物傷亡通報或救傷死亡案例，無論數量請一律送驗。

發現傷病死亡野生動物簡易通報流程及送檢地點分類表(109.05)

發現傷亡或死亡野生動物

通報地方野生動物主管機關或
林務局專線0800-000-930前往處理

★如有動物傳染病疑慮

檢體後送 地方動物防疫機關

| 送檢縣市 | 狂犬病陽性病例發生86鄉鎮 | | 北部地區 (非疫區鄉鎮) | 南部地區 (非疫區鄉鎮) |
|----------------------------|------------------------------|----------------------------------|--|--|
| | 臺中、南投、 花蓮、臺東 (4縣市43鄉鎮) | 雲林、嘉義縣、 臺南、高雄、屏東 (5縣市46鄉鎮) | (基隆、臺北市、新 北市、宜蘭、桃園、 新竹縣/市、苗栗、 連江) (臺中、南投、花蓮、 臺東非疫區鄉鎮) | (彰化、嘉義市、 金門、澎湖) (雲林、臺南、嘉 義縣、高雄、屏東 非疫區鄉鎮) |
| 動物別 | | | | |
| ※鼬獾、白鼻心 | 家畜衛生試驗所 | 家畜衛生試驗所 | 國立中興大學 | 國立屏東科技大學 |
| 咬傷人案之動物 (含咬傷人之犬貓) | | | 家畜衛生試驗所 | |
| 松鼠、蝙蝠 | | | 家畜衛生試驗所 | |
| 石虎 | | 特有生物研究保育中心 | | |
| #其他野生動物 (含鳥類及兩棲爬 蟲類) | 國立中興大學 | 國立屏東科技大學 | 國立中興大學 | 國立屏東科技大學 |

※以鄉鎮市區為單位，疫區鄉鎮直接送國家實驗室，非疫區鄉鎮送初篩實驗室。初篩實驗室（國立中興大學及國立屏東科技大學）初篩結果為狂犬病陽性者，再轉送國家實驗室（家畜衛生試驗所）進行確診。

#初篩實驗室將狂犬病及麗莎病毒陰性之東部及離島食肉目、嚙齒目或其他可利用之檢體保持完整寄送給國立科學博物館製作標本典藏。

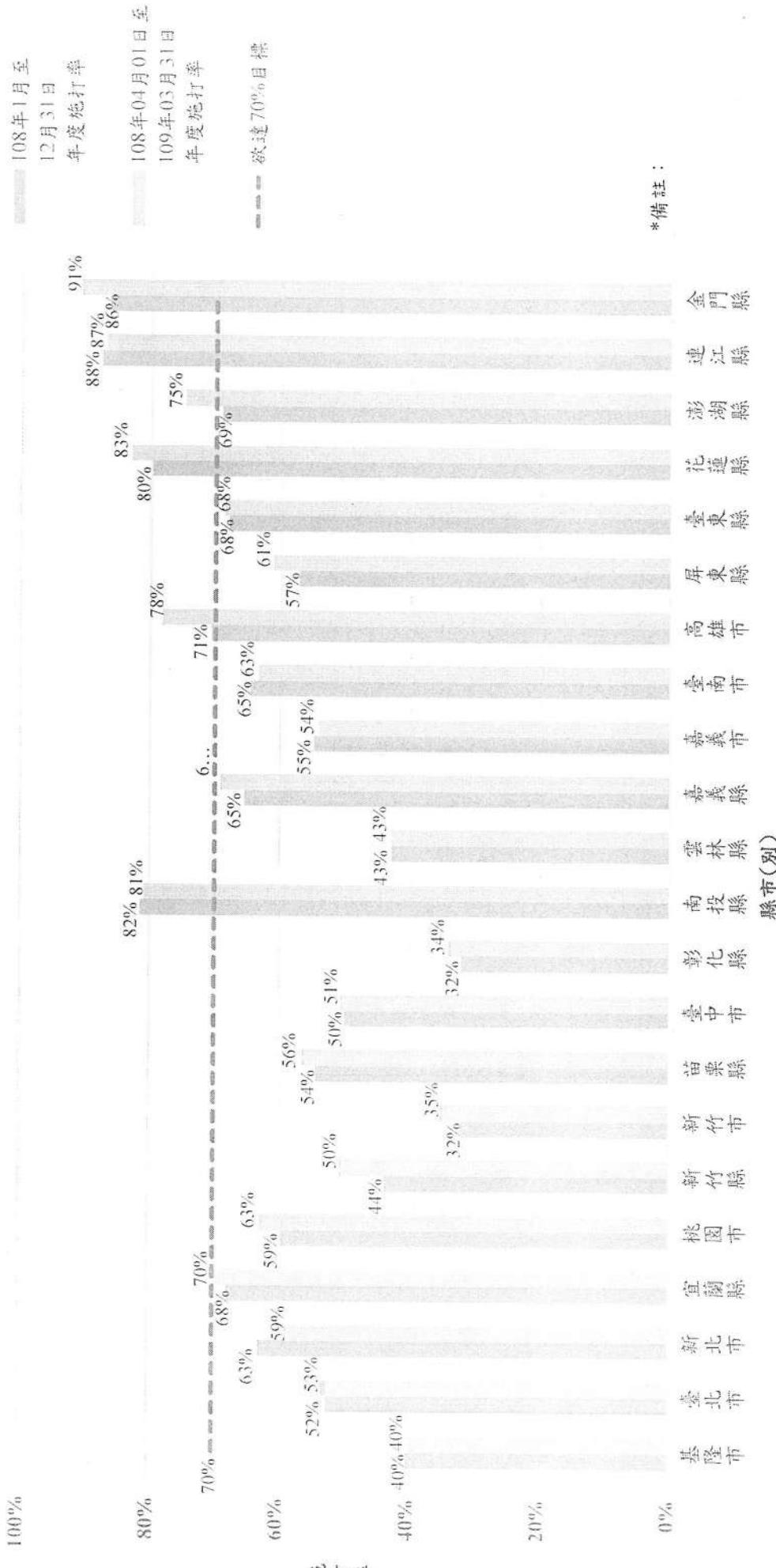
109全國各縣市狂犬病預防注射及稽查裁罰件數統計表(含收容數)

| 縣(市)別 | 修正大貓預估數(含收容數) | 全國 | | | | | | 高風險區 | | | | | | 縣(市)稽查裁罰數 | | | | | |
|-------|---------------|--------------|-------|--------------------|---------|-------------------|--------|---------|-------|---------------------|-------|-----------------------------|-------|-----------------------|-------|---------------------------|-------|--------------------------------|--|
| | | 109年1月-3月31日 | | 108年4月1日至109年3月31日 | | 本年達成施打率70%之尚需補強隻數 | | 大貓預估總數 | | 109年1月-3月31日高風險區施打數 | | 108年4月1日至109年3月31日高風險區累積施打率 | | 103年本年達成施打率90%之尚需補強隻數 | | 103年104年本年達成施打率90%之尚需補強隻數 | | 103年104年105年106年107年108年109年合計 | |
| | | 總施打數 | 累積施打率 | 總施打數 | 累積施打率 | 總施打數 | 累積施打率 | 總施打數 | 累積施打率 | 總施打數 | 累積施打數 | 總施打數 | 累積施打率 | 總施打數 | 累積施打率 | 總施打數 | 累積施打率 | | |
| 基隆市 | 19,406 | 1,503 | 39.9% | 12,081 | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | 2 | 4 | 6 | 8 | 0 | 21 | |
| 臺北市 | 121,332 | 8,968 | 75.3% | 75,964 | - | - | - | - | - | - | 0 | 2 | 2 | 5 | 0 | 1 | 2 | 12 | |
| 新北市 | 151,730 | 16,090 | 78.0% | 90,121 | - | - | - | - | - | - | 2 | 3 | 6 | 3 | 10 | 7 | 2 | 33 | |
| 宜蘭縣 | 20,000 | 3,324 | 63.3% | 10,676 | - | - | - | - | - | - | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4 | |
| 桃園市 | 135,973 | 19,574 | 75.8% | 75,607 | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 | 9 | 44 | 3 | 0 | 56 | |
| 新竹縣 | 26,166 | 5,692 | 51.5% | 12,624 | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | 0 | 9 | 1 | 0 | 0 | 11 | |
| 新竹市 | 25,006 | 2,580 | 35.1% | 14,924 | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | |
| 苗栗縣 | 40,105 | 4,955 | 71.1% | 23,119 | 6,674 | 804 | 67.1% | 5,203 | 0 | 1 | 1 | 10 | 6 | 2 | 1 | 2 | 21 | | |
| 臺中市 | 165,315 | 11,264 | 70.0% | 104,457 | 43,861 | 2,917 | 50.0% | 36,558 | 0 | 0 | 2 | 11 | 5 | 6 | 0 | 6 | 0 | 24 | |
| 彰化縣 | 73,721 | 4,061 | 33.9% | 47,544 | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 南投縣 | 40,158 | 1,980 | 81.8% | 26,131 | 40,158 | 1,980 | 81.8% | 34,162 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | |
| 雲林縣 | 47,151 | 4,565 | 42.9% | 28,441 | 6,038 | 844 | 49.9% | 4,590 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | |
| 嘉義縣 | 38,229 | 2,795 | 70.0% | 23,965 | 16,674 | 1,712 | 78.4% | 13,295 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 嘉義市 | 16,895 | 2,848 | 72.3% | 8,979 | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 臺南市 | 121,203 | 12,510 | 70.3% | 72,332 | 11,864 | 494 | 74.1% | 10,184 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | | |
| 高雄市 | 133,504 | 19,318 | 78.2% | 74,135 | 16,692 | 1,602 | 83.6% | 13,421 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4 | | |
| 屏東縣 | 59,068 | 7,471 | 65.3% | 33,877 | 13,405 | 1,898 | 83.4% | 10,167 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | | |
| 臺東縣 | 29,557 | 2,100 | 65.3% | 18,590 | 28,992 | 2,086 | 68.6% | 24,007 | 0 | 6 | 13 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 21 | | |
| 花蓮縣 | 25,517 | 2,547 | 82.0% | 15,315 | 11,999 | 1,746 | 101.0% | 9,053 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | | |
| 澎湖縣 | 4,335 | 641 | 74.6% | 2,394 | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 連江縣 | 635 | 71 | 86.9% | 374 | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 金門縣 | 3,290 | 926 | 90.7% | 1,377 | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | |
| 合計 | 1,298,296 | 135,783 | 30.1% | 773,024 | 196,357 | 16,083 | 74.7% | 160,638 | 3 | 20 | 33 | 46 | 88 | 36 | 8 | 234 | | | |

*備註：

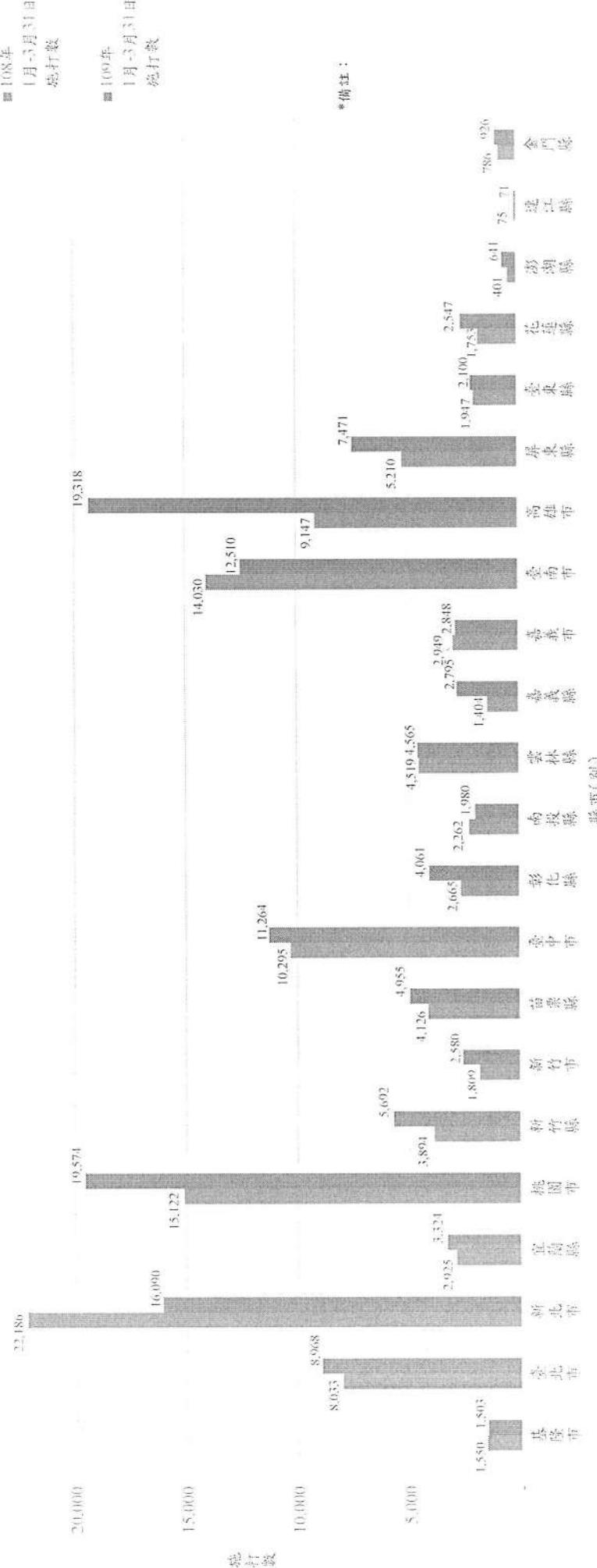
紅字今年度為全國注射率<50%或
高風險區注射率<70%且未裁罰之縣市

108及109年度全國各縣市累積施打率柱狀圖(含收容數)

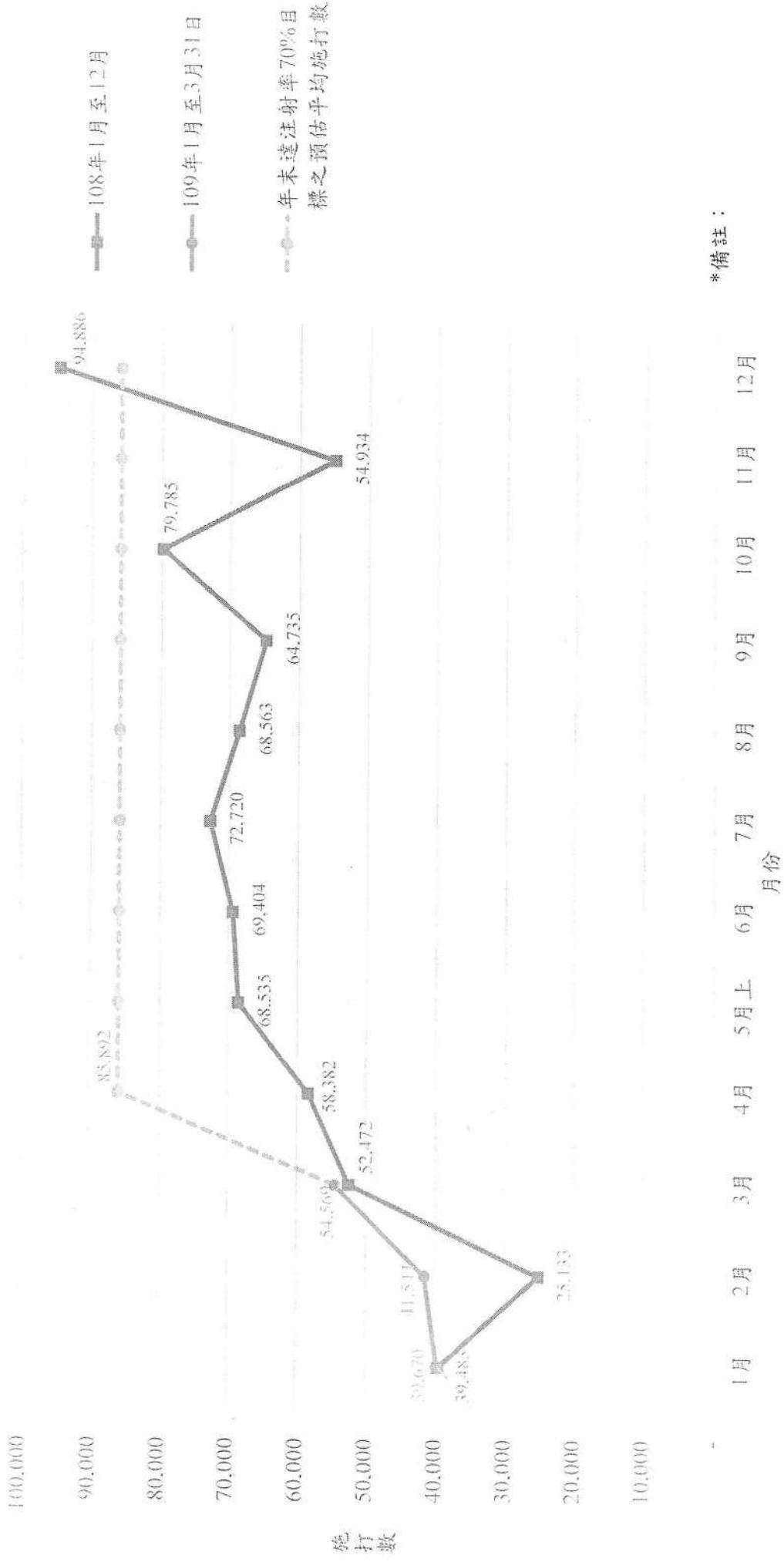


*備註：

108及109年度各縣市狂犬病疫苗施打數比較柱狀圖(含收容數)



全國狂犬病疫苗施打各月份施打數比較(含收容數)



109年度非特定對象稽查項目(1月至3月31日)

| 稽查對象 縣市 | 逾期名單抽查 (含縣市主動抽查及本局提供名單) | | | 公共場所 | | | 動保檢舉案件 | | |
|------------|----------------------------|------|---------------|------|-------|---------------|--------|------|---------------|
| | 查核件數 | 查核頭數 | 已完成施打 (頭數) | 查核件數 | 查核頭數 | 已完成施打 (頭數) | 查核件數 | 查核頭數 | 已完成施打 (頭數) |
| 基隆市 | 9 | 9 | 9 | 0 | 146 | 156 | 0 | 57 | 177 |
| 臺北市 | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 80 | 80 |
| 新北市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 | 48 |
| 宜蘭縣 | 3 | 41 | 41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| 桃園市 | 3 | 3 | 3 | 0 | 8 | 8 | 0 | 4 | 4 |
| 新竹縣 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 新竹市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 苗栗縣 | 0 | 0 | 0 | 1 | 35 | 35 | 0 | 22 | 22 |
| 臺中市 | 1 | 2 | 2 | 0 | 74 | 74 | 0 | 0 | 0 |
| 彰化縣 | 110 | 110 | 110 | 0 | 588 | 611 | 0 | 133 | 133 |
| 南投縣 | 0 | 0 | 0 | 0 | 52 | 207 | 0 | 41 | 64 |
| 雲林縣 | 0 | 0 | 0 | 0 | 169 | 240 | 0 | 2 | 5 |
| 嘉義縣 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35 | 54 | 0 | 0 | 0 |
| 嘉義市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 | 33 |
| 臺南市 | 1 | 1 | 1 | 0 | 28 | 34 | 0 | 358 | 358 |
| 高雄市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 | 1,552 | 1,522 | 530 | 89 |
| 屏東縣 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 5 | 11 |
| 臺東縣 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 0 | 6 | 13 |
| 花蓮縣 | 0 | 0 | 0 | 0 | 44 | 44 | 0 | 3 | 3 |
| 澎湖縣 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 12 | 11 | 19 | 40 |
| 連江縣 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 金門縣 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 1 | 1 |
| 總計 | 137 | 176 | 173 | 1 | 1,263 | 3,068 | 3,036 | 2 | 1,340 |
| | | | | | | | | | 1,090 |
| | | | | | | | | | 1,016 |
| | | | | | | | | | 5 |

*備註：

各縣市疫苗施打過期一年以上抽查名單查處情形

| 縣市 | 抽查總數 | 未逾期 | (抽查後 已補強) | 查無此人 | 已死亡 | 已無飼養 | 遺失 | 已非屬管 轄 | 發函限期 完成 | 系統資料 重複 | 裁罰 | 簽處裁罰 中 | 出國 | 不宜施打 | 待查中 |
|-----|-------|-----|--------------|------|-----|------|-----|-----------|------------|------------|----|-----------|----|------|-----|
| 基隆市 | 44 | 4 | 13 | 1 | 11 | - | 5 | - | 7 | - | - | 3 | - | - | - |
| 臺北市 | 64 | 9 | 33 | 1 | 13 | 1 | - | 2 | - | - | 2 | - | 1 | 2 | - |
| 新北市 | 40 | 6 | 19 | 1 | 6 | - | 2 | 1 | 2 | - | 2 | - | 1 | - | - |
| 桃園市 | 76 | - | 8 | 1 | 26 | - | - | 7 | - | - | - | - | - | - | 34 |
| 新竹縣 | 119 | 18 | 33 | - | 28 | 1 | 14 | 10 | - | 1 | 1 | 11 | - | 2 | - |
| 新竹市 | 117 | 10 | 22 | 20 | 14 | 12 | 4 | - | 3 | 1 | - | - | - | 4 | 27 |
| 苗栗縣 | 20 | - | 4 | - | 9 | - | 2 | 3 | - | - | - | 2 | - | - | - |
| 臺中市 | 65 | 7 | 25 | - | 11 | - | 12 | - | - | - | 9 | - | 1 | - | - |
| 彰化縣 | 109 | 13 | 29 | 22 | 30 | - | 7 | 2 | - | 4 | - | - | - | 2 | - |
| 南投縣 | 103 | 24 | 28 | 4 | 36 | 2 | 5 | 2 | - | - | - | - | 1 | 1 | - |
| 雲林縣 | 113 | 8 | 36 | 10 | 32 | - | 17 | 7 | - | - | 2 | - | 1 | - | - |
| 嘉義縣 | 122 | 23 | 34 | 3 | 36 | 2 | 2 | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | - |
| 嘉義市 | 125 | 6 | 33 | 38 | 14 | - | 11 | 3 | - | - | - | - | - | - | 20 |
| 臺南市 | 116 | 34 | 21 | 10 | 33 | - | 16 | 2 | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 高雄市 | 104 | 19 | 36 | 3 | 30 | 1 | 5 | 9 | - | - | - | - | - | - | - |
| 屏東縣 | 114 | 10 | 31 | 14 | 54 | - | 4 | - | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 宜蘭縣 | 101 | 10 | 38 | 2 | 31 | - | 10 | 10 | - | - | - | - | - | - | - |
| 花蓮縣 | 103 | 9 | 22 | 17 | 28 | - | 7 | - | 17 | 1 | - | 2 | - | - | - |
| 臺東縣 | 40 | 1 | 10 | - | 24 | - | 3 | - | 2 | - | - | - | - | - | - |
| 澎湖縣 | 102 | 11 | 40 | 3 | 41 | - | 4 | 2 | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 金門縣 | 84 | 5 | 25 | - | 34 | - | 11 | 9 | - | - | - | - | - | - | - |
| 連江縣 | 96 | 5 | 20 | 2 | 66 | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 合計 | 1,977 | 232 | 560 | 152 | 607 | 19 | 141 | 73 | 31 | 8 | 16 | 18 | 7 | 12 | 101 |

109年度高風險對象預防注射情形

| 縣市 高風險 對象 | 大量飼養戶 | | | 私立收容所 | | | | |
|-----------------|---------------|----------|-----------------------------|-------|---------------|----------|-------------|-----|
| | 轄內 總戶數(頭數) | | 109年1月至3月31日 已完成 施打頭數 | 施打率 | 轄內 總場數(頭數) | | 已完成 施打頭數 | 施打率 |
| 基隆市 | 22 | (627) | (75) | 12% | - | - | - | - |
| 臺北市 | 90 | (3,079) | (0) | 0% | - | - | - | - |
| 新北市 | 522 | (9,710) | (0) | 0% | 23 | (5,403) | (0) | 0% |
| 宜蘭縣 | 99 | (1,404) | (106) | 8% | 5 | (180) | (0) | 0% |
| 桃園市 | 228 | (2,318) | (201) | 9% | 4 | (120) | (0) | 0% |
| 新竹縣 | 37 | (668) | (0) | 0% | - | - | - | - |
| 新竹市 | 266 | (5,664) | (0) | 0% | 1 | (280) | (0) | 0% |
| 苗栗縣 | 145 | (4,010) | (618) | 15% | 8 | (778) | (210) | 27% |
| 臺中市 | 207 | (3,195) | (467) | 15% | 7 | (1,774) | (150) | 8% |
| 彰化縣 | 148 | (3,498) | (147) | 4% | 1 | (250) | (0) | 0% |
| 南投縣 | 258 | (2,882) | (457) | 16% | 5 | (532) | (102) | 19% |
| 雲林縣 | 287 | (2,186) | (18) | 1% | 1 | (115) | (0) | 0% |
| 嘉義縣 | 587 | (13,559) | (0) | 0% | 6 | (2,679) | (0) | 0% |
| 嘉義市 | 12 | (231) | (0) | 0% | 1 | (300) | (0) | 0% |
| 臺南市 | 129 | (7,309) | (434) | 6% | 45 | (8,969) | (434) | 5% |
| 高雄市 | 702 | (16,575) | (1,529) | 9% | 21 | (3,146) | (422) | 13% |
| 屏東縣 | 210 | (6,900) | (0) | 0% | 3 | (2,500) | (1,000) | 40% |
| 臺東縣 | 272 | (4,607) | (481) | 10% | 15 | (579) | (38) | 7% |
| 花蓮縣 | 51 | (850) | (168) | 20% | 8 | (637) | (34) | 5% |
| 澎湖縣 | 2 | (27) | (0) | 0% | 1 | (200) | (0) | 0% |
| 連江縣 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 金門縣 | 5 | (67) | (18) | 27% | - | - | - | - |
| 總計 | 4,279 | (89,366) | (4,719) | 5% | 155 | (28,442) | (2,390) | 8% |

*備註：

109年度寄發注射通知（含注射通知單、簡訊、明信片）飼主查核（1月至3月31日）

| 項目 縣市 | 已通知件數 | 已通知頭數 | 已完成施打頭數 | 寄發達成率 | 裁罰數 | 規劃寄發張數 | 備註 |
|----------|--------|--------|---------|-------|-----|---------|-------------|
| 基隆市 | 1,210 | 1,667 | 429 | 35% | 0 | 3,420 | |
| 臺北市 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 22,800 | |
| 新北市 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 28,500 | |
| 宜蘭縣 | 1,324 | 1,561 | 1,200 | 39% | 0 | 3,420 | |
| 桃園市 | 7,405 | 7,405 | 7,405 | 29% | 0 | 25,650 | |
| 新竹縣 | 1,090 | 1,266 | 1,376 | 21% | 0 | 5,130 | 通知單1090/簡訊0 |
| 新竹市 | 119 | 0 | 0 | 3% | 0 | 4,560 | |
| 苗栗縣 | 5,500 | 5,500 | 1,693 | 80% | 0 | 6,840 | |
| 臺中市 | 4,265 | 4,265 | 1,891 | 14% | 0 | 31,350 | 通知單4265 |
| 彰化縣 | 4,568 | 4,568 | 2,500 | 35% | 0 | 13,110 | |
| 南投縣 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 7,410 | |
| 雲林縣 | 4,246 | 4,456 | 1,730 | 50% | 0 | 8,550 | |
| 嘉義縣 | 618 | 618 | 0 | 9% | 0 | 6,840 | |
| 嘉義市 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 2,850 | |
| 臺南市 | 1,937 | 2,322 | 1,511 | 8% | 0 | 22,800 | |
| 高雄市 | 2,207 | 12,340 | 12,340 | 9% | 0 | 25,650 | |
| 屏東縣 | 3,998 | 6,005 | 2,915 | 39% | 0 | 10,260 | |
| 臺東縣 | 763 | 1,162 | 2,100 | 15% | 0 | 5,130 | |
| 花蓮縣 | 1,038 | 2,658 | 2,415 | 23% | 0 | 4,560 | |
| 澎湖縣 | 185 | 219 | 632 | 32% | 0 | 570 | |
| 連江縣 | 27 | 27 | 27 | 24% | 0 | 114 | 電話通知 |
| 金門縣 | 156 | 185 | 49 | 27% | 0 | 570 | |
| 總計 | 40,656 | 56,343 | 40,213 | 17% | 0 | 240,084 | |

*備註：

108年狂犬病績效評比

| 組別 名次 (以複 評分數 排名) | 縣市別 評鑑別 | 預防注射率達 70% (請註) (108年 施打率) | | | 落實預防注射 | | | 查核裁處措施 | | | 防治宣導工作 | | | 資料電子化 | | | 特殊事項 | | | 進度落後 | | |
|-------------------------------|--------------|--|-----------|--------------------|--------------------|---|--------------|--------------|------------------|--------------------------|----------|--|---|-------|-------|-------|------|--|--|------|--|--|
| | | 巡迴設 點注射 場次 | 注射率 提升 | 小動物開 業獸醫參 與度 | 小動物開 業獸醫參 與度 | 新聞刊出數 、辦理大型宣導 活動場次或透過其 他管道辦理宣導 | 查核件數 裁處件數 | 查核件數 裁處件數 | 寄發通 知成效 追蹤 | 狂犬病預防 注射對飼主基 本資料維護 | 寄發通 知 | 狂犬病預防 注射對更 風險族群及逾期 注射時主名單清 查進度落後 | 特殊案例表現或 承擔特殊防疫工 作表現良好(包 括增加預防注射 之貢獻度) | 合計 | | | | | | | | |
| 第一組 | 1 高雄市 自評 | 50.0 | 70.6% | 0.0 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 0.0 | 103.0 | | | | | | | |
| | 1 高雄市 複評 | 50.0 | 0.0 | 10.0 | 2.0 | 1.0 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | -1.0 | 101.0 | | | | | | | |
| | 2 新北市 自評 | 45.0 | 62.9% | 0.0 | 10.0 | 2.5 | 10.0 | 7.0 | 10.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 97.0 | | | | | | | |
| | 2 新北市 複評 | 46.5 | 0.0 | 10.0 | 2.5 | 2.5 | 10.0 | 7.0 | 10.0 | 5.0 | 1.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 99.5 | | | | | | | |
| | 3 臺南市 自評 | 47.5 | 64.6% | 0.0 | 10.0 | 2.3 | 0.0 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 5.0 | 4.5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 95.3 | | | | | | |
| | 3 臺南市 複評 | 47.5 | 0.0 | 10.0 | 2.3 | 0.0 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 5.0 | 4.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 94.8 | | | | | | | |
| | 4 臺中市 自評 | 40.0 | 49.9% | 0.0 | 10.0 | 2.0 | 2.5 | 10.0 | 6.0 | 10.0 | 5.0 | 0.0 | 4.0 | 5.0 | 0.0 | 94.5 | | | | | | |
| | 4 臺中市 複評 | 40.0 | 0.0 | 10.0 | 2.0 | 2.5 | 10.0 | 6.0 | 10.0 | 5.0 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 93.5 | | | | | | | |
| | 5 臺北市 自評 | 41.3 | 52.5% | 0.0 | 8.8 | 2.5 | 2.5 | 10.0 | 3.0 | 10.0 | 5.0 | 0.0 | 3.0 | 5.0 | 0.0 | 91.1 | | | | | | |
| | 5 臺北市 複評 | 41.0 | 0.0 | 8.8 | 2.5 | 2.5 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 5.0 | 0.0 | 3.0 | 5.0 | 0.0 | 88.8 | | | | | | | |
| 第二組 | 6 桃園市 自評 | 0.0 | 59.5% | 0.0 | 8.5 | 2.5 | 2.5 | 18.0 | 3.0 | 10.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 0.0 | 59.5 | | | | | | |
| | 6 桃園市 複評 | 44.5 | 0.7 | 8.5 | 2.5 | 2.5 | 9.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.5 | -5.0 | 84.2 | | | | | | | |
| | 7 南投縣 自評 | 60.0 | 81.5% | 1.0 | 10.0 | 2.5 | 2.5 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 115.0 | | | | | | |
| | 7 南投縣 複評 | 50.0 | 1.1 | 10.0 | 2.5 | 2.5 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | -1.0 | 102.1 | | | | | | | |
| | 8 嘉義縣 自評 | 45.0 | 65.4% | 0.0 | 10.0 | 1.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 10 | 0.0 | 82.0 | | | | | | |
| | 8 嘉義縣 複評 | 47.5 | 0.5 | 10.0 | 1.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | -2.0 | 86.0 | | | | | | | |
| | 9 苗栗縣 自評 | 40.0 | 54.3% | 0.4 | 10.0 | 2.0 | 2.5 | 10.0 | 3.0 | 10.0 | 9.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 0.0 | 98.9 | | | | | | |
| | 9 苗栗縣 複評 | 42.0 | 0.4 | 10.0 | 2.0 | 2.5 | 10.0 | 3.0 | 10.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | -1.0 | 96.9 | | | | | | | |
| | 10 屏東縣 自評 | 44.0 | 57.2% | 1.5 | 10.0 | 2.5 | 1.0 | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.3 | 0.0 | 87.3 | | | | | | |
| | 10 屏東縣 複評 | 43.5 | 1.5 | 10.0 | 2.5 | 1.0 | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 4.0 | 0.0 | 87.5 | | | | | | | |
| | 11 雲林縣 自評 | 36.5 | 42.8% | 0.0 | 10.0 | 2.5 | 10.0 | 1.0 | 8.0 | 4.9 | 0.0 | 5.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 81.4 | | | | | | |
| | 11 雲林縣 複評 | 36.5 | 0.0 | 10.0 | 2.5 | 10.0 | 1.0 | 8.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 | -1.0 | 80.5 | | | | | | | |
| 第三組 | 12 新竹縣 自評 | 35.0 | 43.6% | 0.0 | 3.0 | 2.5 | 2.5 | 5.0 | 1.0 | 10.0 | 6.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 71.0 | | | | | | |
| | 12 新竹縣 複評 | 37.0 | 0.0 | 4.1 | 2.5 | 2.5 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 5.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 78.1 | | | | | | | |
| | 13 彰化縣 自評 | 30.0 | 32.0% | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 0.0 | 100 | 0.0 | 6.5 | 6.0 | 5.0 | 5.0 | -1.0 | 69.0 | | | | | | | |
| | | 19 | 彰化縣 複評 | 31.0 | 0.0 | 4.2 | 2.5 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 0.5 | -2.0 | 63.2 | | | | | | |

附件6

108年狂犬病績效評比

| 組別 名次 (以複 評分數 排名) | 縣市別 評鑑別 | 預防注射率達 70% (備註) | | | 落實預防注射 | | | 查核裁處措施 | | | 防治宣導工作 | | | 資料電子化 | | | 特殊事項 | | | 進度落後 | |
|-------------------------------|------------|------------------------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------|------|--------|--------|-------------------------------|-------------|-------------------------|---------------------|---|--|-------|------|--|--|------|--|
| | | 注 射 率 (108年 施打率) | 注 射 率 提升 | 巡 迴 設 點 注 射 場 次 | 小動物 開業獸 醫師參 與度 | 小動物 開業獸 醫師參 與度 | 查核件數 | 裁處件數 | 新聞刊出件數 | 辦理大型宣導活 動場次或透過其 他管道辦理宣導 | 寄發通知 知成效 | 狂犬病預防 注射銅主基 本資料維護 | 狂犬病預防 注射通知 追蹤 | 特殊案例表現或 承擔特殊防疫工 作表現良好(包 括增加預防注射 之貢獻度) | 防檢局函請對更 風險族群及逾期 注射飼主名單清 查進度落後 | 合計 | | | | | |
| 第三組 | 1 花蓮縣 | 自評 50.0 | 79.8% | 0.0 | 10.0 | 2.5 | 1.0 | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 11.0 | 9.0 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 113.5 | | | | | |
| | | 複評 50.0 | | 0.0 | 10.0 | 2.5 | 1.0 | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 102.5 | | | | | |
| | 2 宜蘭縣 | 自評 48.9 | 67.8% | 0.0 | 10.0 | 2.5 | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 100.9 | | | | | |
| | | 複評 49.0 | | 0.3 | 10.0 | 2.5 | 7.0 | 0.0 | 10.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 99.3 | | | | | |
| | 3 臺東縣 | 自評 49.0 | 68.0% | 0.1 | 10.0 | 1.8 | 0.5 | 10.0 | 0.0 | 4.0 | 6.0 | 3.6 | 3.9 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 91.8 | | | | |
| | | 複評 49.0 | | 0.1 | 10.0 | 1.8 | 0.5 | 10.0 | 0.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.9 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 89.2 | | | | |
| | 基隆市 | 自評 35.0 | 40.1% | 0.0 | 1.3 | 2.5 | 10.0 | 7.0 | 10.0 | 4.0 | 0.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 80.3 | | | | | |
| | | 複評 35.0 | | 0.1 | 1.3 | 2.5 | 10.0 | 8.0 | 10.0 | 2.0 | 0.0 | 5.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | -2.0 | 76.4 | | | | |
| | 嘉義市 | 自評 40.0 | 54.7% | 0.0 | 1.0 | 2.5 | 1.0 | 6.0 | 0.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 65.5 | | | | | |
| | | 複評 42.5 | | 0.0 | 0.2 | 2.5 | 1.0 | 7.0 | 0.0 | 3.0 | 5.0 | 0.0 | 2.0 | 1.5 | -2.0 | 62.7 | | | | | |
| | 新竹市 | 自評 0.0 | 32.0% | 0.0 | 2.0 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | -3.0 | 5.5 | | | | | |
| | | 複評 31.0 | | 0.0 | 2.1 | 2.5 | 0.0 | 10.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | -5.0 | 45.6 | | | | | |
| 第四組 | 1 金門縣 | 自評 50.0 | 86.5% | 0.0 | 6.1 | - | - | 10.0 | 3.0 | 10.0 | 5.0 | 1.2 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 95.3 | | | | | |
| | | 複評 50.0 | | 0.0 | 6.1 | - | - | 10.0 | 3.0 | 6.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 3.0 | 0.0 | 89.1 | | | | | |
| | 2 澎湖縣 | 自評 45.0 | 69.1% | 0.0 | 7.0 | - | - | 4.0 | 0.0 | 7.0 | 6.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 74.0 | | | | | |
| | | 複評 49.5 | | 0.0 | 7.3 | - | - | 5.0 | 0.0 | 7.0 | 5.0 | 5.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 85.8 | | | | | |
| | 3 連江縣 | 自評 50.0 | 87.6% | 0.0 | 1.0 | - | - | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 81.0 | | | | | |
| | | 複評 50.0 | | 0.0 | 1.4 | - | - | 10.0 | 0.0 | 0.5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 77.9 | | | | | |

備註：預防注射率為=注射頭數(含收容數)/縣市修正後之家犬家貓隻數

附錄

| 縣(市)別 | 鄉鎮區 | 100年犬貓 估計數(口 標數) | 統計序正 犬貓數 | 年度狂犬病疫苗注射執行情形(原住民鄉鎮) | | | | | | | | | | 尚未結發率 (和三年平均相 比) | |
|-------|-----|------------------------|-------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------|
| | | | | 102年7月 到 103年6月 累積施打數 | 102年1-12月 累積施打數 | 103年1-12月 累積施打數 | 104年1-12月 累積施打數 | 105年1-12月 累積施打數 | 106年1-12月 累積施打數 | 107年1-12月 累積施打數 | 108年1-12月 累積施打數 | 109年1月1日 至 109年3月31日 年累施打率 | 109年4月1日 至 109年3月31日 年累施打率 | 109年4月1日 至 109年3月31日 年累施打率 | |
| 1 | 苗栗縣 | 泰安鄉 | 582 | 1,101 | 819 | 876 | 388 | 311 | 299 | 654 | 615 | 1,024 | 1,095 | 99% | - |
| 2 | 臺中市 | *和平區 | 871 | 1,500 | 1,580 | 1,483 | 1,310 | 824 | 1,243 | 996 | 932 | 1,141 | 1,149 | 100% | 77% |
| 3 | 南投縣 | *信義鄉 | 1,006 | 1,715 | 2,117 | 1,951 | 1,298 | 1,158 | 1,191 | 1,182 | 1,058 | 1,227 | 1,216 | 111% | - |
| 4 | | *仁愛鄉 | 946 | 1,559 | 1,834 | 1,920 | 1,387 | 958 | 1,084 | 1,236 | 1,352 | 1,762 | 1,752 | 108% | - |
| 5 | 台東縣 | *阿里山鄉 | 400 | 1,402 | 1,608 | 1,575 | 996 | 1,079 | 1,402 | 1,208 | 1,200 | 999 | 2,022 | 500% | 111% |
| 6 | | *茂林區 | 114 | 290 | 313 | 244 | 251 | 290 | 280 | 281 | 304 | 325 | 333 | 29% | - |
| 7 | 高雄市 | *桃源區 | 270 | 1,165 | 1,594 | 1,077 | 1,221 | 1,153 | 1,085 | 1,049 | 1,143 | 1,145 | 1,198 | 44% | 100% |
| 8 | | *那瑪夏區 | 174 | 666 | 755 | 615 | 407 | 553 | 662 | 621 | 651 | 499 | 588 | 238% | 88% |
| 9 | | *三地門鄉 | 433 | 800 | 800 | 732 | 568 | 233 | 335 | 445 | 365 | 451 | 451 | 101% | 56% |
| 10 | | *霧峯鄉 | 194 | 111 | 127 | 111 | 48 | 80 | 110 | 116 | 126 | 108 | 148 | 76% | 133% |
| 11 | | *瑪家鄉 | 376 | 608 | 709 | 705 | 333 | 129 | 207 | 606 | 538 | 614 | 880 | 23% | 125% |
| 12 | 屏東縣 | *泰武鄉 | 243 | 330 | 385 | 330 | 85 | 117 | 167 | 282 | 443 | 495 | 539 | 222% | 165% |
| 13 | | *來義鄉 | 426 | 535 | 587 | 535 | 286 | 169 | 239 | 434 | 374 | 355 | 355 | 83% | 66% |
| 14 | | *春日鄉 | 260 | 185 | 180 | 135 | 218 | 145 | 185 | 151 | 214 | 221 | 279 | 107% | 151% |
| 15 | | *獅子鄉 | 289 | 563 | 563 | 559 | 380 | 402 | 547 | 560 | 646 | 758 | 758 | 263% | 155% |
| 16 | | *牡丹鄉 | 370 | 491 | 490 | 424 | 249 | 229 | 250 | 541 | 320 | 823 | 823 | 222% | 168% |
| 17 | | *延平鄉 | 202 | 850 | 821 | 827 | 639 | 433 | 502 | 668 | 437 | 467 | 486 | 241% | 57% |
| 18 | 臺東縣 | *海端鄉 | 208 | 1,100 | 1,037 | 1,070 | 759 | 697 | 803 | 813 | 676 | 545 | 694 | 334% | 63% |
| 19 | | *達仁鄉 | 284 | 380 | 738 | 564 | 473 | 355 | 464 | 424 | 207 | 206 | 213 | 75% | 37% |
| 20 | | 金峰鄉 | 199 | 550 | 514 | 535 | 404 | 370 | 424 | 121 | 325 | 342 | 321 | 161% | 58% |
| 21 | 花蓮縣 | *卓溪鄉 | 297 | 840 | 1,058 | 1,006 | 748 | 582 | 710 | 883 | 859 | 784 | 791 | 266% | 94% |
| 22 | | *萬榮鄉 | 381 | 862 | 414 | 390 | 244 | 243 | 270 | 775 | 886 | 326 | 1,142 | 300% | 122% |
| 23 | | 秀林鄉 | 837 | 2,161 | 2,453 | 2,588 | 1,742 | 1,463 | 1,631 | 1,590 | 1,687 | 1,909 | 2,113 | 252% | 98% |
| | | 合计 | 9,162 | 19,962 | 21,497 | 20,251 | 14,234 | 11,953 | 14,090 | 15,636 | 15,358 | 16,526 | 19,346 | 211% | 97% |

扣除狂犬病發生
個案後之
累積數

註1:101年12月至102年6月施打情形，縣市若無提供鄉鎮區之施打數，則依原全縣之注射數以鄉鎮比例推估。

註2: *為例發行政區。

註3:100年犬貓估計數資料來源:畜牧處提供之原始資料及府市修正。

註4:依據第37次檢討會議紀錄將北市為永化、宜蘭縣大同鄉、南澳鄉、桃園市復興區、新竹縣尖石鄉、五峰鄉列為一般區。(原住民山地鄉鎮有30個。本表扣除臺東縣萬榮鄉及上述鄉市/鄉道，合計8縣市23個鄉鎮)

| 年度狂犬病疫苗注射執行情形(病例確診縣市之施打數及鄉鎮) | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|-------------------|---------|------------------------|-------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 序 號 | 縣 (市) 別 | 鄉鎮 | 100年犬貓 估計數(百 隻數) | 萬市修正 犬貓數 | 102年7月 到 103年6月 累積施打數 | 102年1-12月 累積施打數 | 103年1-12月 累積施打數 | 104年1-12月 累積施打數 | 105年1-12月 累積施打數 | 106年1-12月 累積施打數 | 107年1-12月 累積施打數 | 108年1-12月 累積施打數 | 108年4月1日 至 109年3月31日 年度施打率 | 108年4月1日 至 109年3月31日 年度施打率 | 尚需施打數 (和三年平均相 比) |
| 1 | 苗栗縣 | 苑裡鎮 | 3,161 | 2,561 | 2,515 | 828 | 924 | 1,086 | 1,101 | 2,211 | 1,588 | 1,515 | 48% | - | - |
| 2 | 三義鄉 | 1,205 | 927 | 959 | 518 | 326 | 457 | 463 | 767 | 960 | 770 | 64% | - | - | |
| 3 | 卓蘭鎮 | 1,207 | 897 | 960 | 25 | 511 | 556 | 551 | 531 | 1,087 | 1,098 | 91% | - | - | |
| 4 | 后里區 | 3,434 | 1,564 | 1,559 | 1,540 | 1,252 | 1,622 | 1,524 | 1,568 | 1,618 | 1,641 | 48% | - | - | |
| 5 | 臺中市 | 8,564 | 4,123 | 4,098 | 2,919 | 2,960 | 3,693 | 2,783 | 3,088 | 2,633 | 2,441 | 29% | - | 995 | |
| 6 | 石岡區 | 1,106 | | 1,130 | 1,001 | 712 | 411 | 518 | 449 | 543 | 534 | 557 | 50% | - | |
| 7 | 南投縣 | 名間鄉 | 2,411 | 2,439 | 2,354 | 2,336 | 2,196 | 1,827 | 1,701 | 1,769 | 1,509 | 1,790 | 1,800 | 75% | 74% |
| 8 | 雲林縣 | 林內鄉(註2) | 635 | 680 | 454 | 415 | 308 | 390 | 345 | 412 | 368 | 300 | 51% | 48% | 27 |
| 9 | 嘉義縣 | 水上鄉 | 3,811 | 1,394 | 1,942 | 1,670 | 1,337 | 1,163 | 1,369 | 891 | 763 | 1,660 | 1,431 | 38% | 103% |
| 10 | 內埔鄉 | 4,068 | | 2,275 | 2,582 | 668 | 2,432 | 1,575 | 1,644 | 1,675 | 2,167 | 2,078 | 51% | - | - |
| 11 | 屏東縣 | 車城鄉 | 711 | | 766 | 752 | 169 | 299 | 500 | 419 | 635 | 567 | 593 | 83% | - |
| 12 | | 滿州鄉 | 599 | | 315 | 254 | 258 | 170 | 163 | 374 | 246 | 389 | 389 | 65% | - |
| | | 合計 | 30,912 | 30,376 | 19,308 | 19,102 | 11,278 | 12,665 | 13,385 | 12,180 | 13,904 | 15,093 | 14,638 | 47% | 48% |

註1:101年12月至102年6月施打情形，轄市若無提供鄉鎮區之施打數，則依原全縣之注射數以鄉鎮比例推估。

註2:林內鄉(坪頂、湖本、秋茂、林中山區、林南山區、林北山區)：估計數680隻

註3:100年犬貓估計數資料來源：畜牧處提供之原始資料數修正。

註4:縣市修正犬貓修正數合計為有修正鄉鎮取修正犬貓數數字加未修正犬貓數鄉鎮取100年估計數數字。

註5:苗栗縣本文申請苑裡鎮、三義鄉、卓蘭鎮納入高風險區之病例確診縣市範圍出沒鄉鎮分類。(另檢一字第1061432780號)

